

# Соучастие в виде пособничества при совершении незаконного оборота средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения

**Семенова Виктория Вячеславовна,**

доцент кафедры уголовного права и криминологии факультета подготовки следователей Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук  
vsemenova17@inbox.ru

**Цель исследования:** изучение сложившейся практики квалификации действий пособника в незаконном обороте средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения, и разработка модели квалификации названных действий.

**Методология исследования:** использованы методы анализа, синтеза, обобщения, контент-анализа.

**Вывод проведенного исследования** состоит в том, что на основе анализа правоприменительной практики квалификации пособнических действий в незаконном обороте средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения, предложены пути ее оптимизации.

**Научная и практическая значимость:** выявлены правоприменительные проблемы, связанные с квалификацией пособнических действий в незаконном обороте средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения; выделены модели квалификации соисполнительства в сбыте средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения, посреднических действий в их приобретении и сбыте.

**Ключевые слова:** незаконный оборот средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения, наркотики, пособничество.

Соучастие является сложным институтом уголовного права, по ряду вопросов которого в науке до сих пор не прекращаются дискуссии<sup>1</sup>.

При определении соучастия в преступлениях в сфере незаконного оборота средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения<sup>2</sup>, правоприменители сталкиваются с рядом проблем, обусловленных активным использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий в незаконном обороте наркотиков, исчерпывающим перечнем действий пособника преступления и неоднозначным толкованием положений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>3</sup> (далее — Постановление № 14).

Согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в предыдущей редакции названного постановления (ред. от 23.12.2010), действия посредника в сбыте или приобретении средств или веществ, представляющих угрозу здоровью населения, следовало квалифицировать как соучастие в их сбыте

или в приобретении в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник. В настоящее время Верховный Суд Российской Федерации указал, что передача средств и веществ, представляющих угрозу для здоровья населения, по поручению другого лица образует соисполнительство в их незаконном сбыте (п. 15.1 Постановления № 14).

В правоприменительной практике выявлено неоднозначное толкование исследуемого положения Постановления № 14, выражающееся в том, что схожие ситуации квалифицируются по-разному. В одном случае усматривают соисполнительство в сбыте, в другом — пособничество в сбыте или в приобретении средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения<sup>4</sup>.

В доктрине уголовного права пособничество характеризуется как оказание помощи в совершении преступления<sup>5</sup> или содействие его совершению<sup>6</sup>. Согласно ч. 5 ст. 33 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) действия посредника носят исчерпывающий характер и состоят в содействии совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств и орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также обещанием скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещанием приобрести или сбыть такие предметы.

<sup>1</sup> Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2018.

<sup>2</sup> К средствам и веществам, представляющим угрозу здоровью населения, мы относим наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. См.: Семенова В.В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2019.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8. С. 3–11; 2011. № 2. С. 6–12; 2015. № 9. С. 14–17; 2017. № 7. С. 18–21.

<sup>4</sup> Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 11 июля 2022 г. по делу № 22-2118/2022 // СПС «Консультант-Плюс».

<sup>5</sup> Шубина В.А. Институт пособничества в совершении преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 38.

<sup>6</sup> Косарева Т.И. Пособничество совершению преступления : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 69.

Общим свойством пособничества действий является то, что они не составляют объективную сторону совершаемого преступления<sup>7</sup>. При этом под соисполнителем понимается непосредственное выполнение объективной стороны умышенного преступления совместно с другими лицами.

Поставленная цель исследования и выявленные правоприменительные проблемы предопределили три модели квалификации соисполнительства и пособничества в сфере незаконного оборота средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения.

**Первая модель — квалификация действий лица как пособничество в сбыте средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения.** Данная квалификация возможна, если лицо не совершало действий, образующих объективную сторону сбыта, т.е. не участвовало в реализации (передаче) предмета преступления и при этом действовало со стороны сбытчика<sup>8</sup>.

Так, действия гр. К. были квалифицированы как пособничество в незаконном сбыте наркотиков. Он, обладая достаточным уровнем знаний в области маркетинговых систем, созданных и существующих в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также достаточным уровнем знаний программных продуктов, предназначенных для обмена сообщениями в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на интернет-сайте «Hydra» создал интернет-магазин продаж наркотических средств с размещенной на нем рекламой наркотиков и информацией об их приобретении, тем самым создал условия для систематического бесперебойного сбыта на указанной территории наркотических средств бесконтактным способом<sup>9</sup>. Также действия гр. Т. были квалифицированы как пособничество в сбыте, который умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков, пообещал гр. К. предоставить свой автомобиль как средство передвижения для осуществления закладок с наркотиками, при этом гр. Т. был достоверно осведомлен об истинной цели использования автомобиля и был согласен для такого использования<sup>10</sup>.

**Вторая модель — квалификация действий лица как пособничество в приобретении средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения.**

Как отмечено П.С. Яни, для установления пособничества в приобретении необходима совокупность следующих действий: приобретение наркотиков по просьбе и на средства наркопотребителя, отсутствие согласованности между посредником и наркосбытчиком и направленность умысла посредника на оказание помощи в приобретении запрещенных предметов<sup>11</sup>. П.Ф. Тельнов указывал, что соучастников следует разграничивать по выполняемым функциям<sup>12</sup>, а А.А. За-

вьялова — что для признания субъекта пособником в приобретении или соисполнителем в сбыте необходимо установить конкретные действия, которые он совершил, и самое главное — в чью пользу он это делал. Обычно для установления этого достаточно выяснить, на чьи деньги покупают наркотики, передаются ли наркотики в полном объеме либо только частично и т.д.<sup>13</sup>

Таким образом, разграничение пособничества в приобретении запрещенных средств и веществ от пособничества в их сбыте состоит в существенном отличии выполняемых лицом действий. Так, если в пособничестве в сбыте лицо не участвует в непосредственной реализации средств или веществ, то в пособничестве в их приобретении оно может принимать непосредственное участие в их приобретении в пользу наркоприобретателя. Например, гр. Г. по просьбе и на деньги гр. М. приобрел у гр. ФИО наркотическое средство — смесь, содержащую героин, массой 0,7531 г<sup>14</sup>.

Однако если лицо не только осуществило передачу запрещенных средств или веществ, но и изначально обладало информацией, где их можно приобрести, т.е. выступило как источник их получения, то его посреднические действия могут быть квалифицированы как **соисполнительство в их сбыте**, что составляет **третью модель квалификации**.

Так, действия гр. Е., несмотря на то, что она действовала по просьбе и на деньги гр. Т., были квалифицированы по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. Суд мотивировал свое решение тем, что гр. Т. не имел сведений об источнике приобретения наркотиков, в связи с чем обратился к гр. Е., которая согласилась помочь ему приобрести запрещенные предметы, так как обладала информацией о способе и месте их приобретения. Следовательно, гр. Т. обратился к ней исключительно как к лицу, знающему информацию о способах приобретения, т.е. использовал ее как источник приобретения наркотиков<sup>15</sup>.

Данная модель также подтверждается следующим решением, где квалификация действий гр. О. была изменена с п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 228 УК РФ, так как гр. О. не выступал в качестве источника приобретения. Так, гр. О. по просьбе и в интересах своего знакомого, который отбывал наказание в местах лишения свободы, оказал последнему содействие в приобретении наркотиков. В действия гр. О. не входила обязанность по поиску и заказу наркотиков, он полностью руководствовался информацией, которую ему предоставлял его знакомый. А именно: он сообщил гр. О., где находятся наркотики, как их забрать, провел инструктаж по передаче посылки с наркотиками, спрятанными в продуктах питания, в исправительное учреждение, в котором он отбывает наказание. Следовательно, гр. О. оказал своему знакомому посреднические услуги, связанные с содействием в приобретении наркотиков, устранении препятствий в

<sup>7</sup> Долгих Т.Н. Понятие и особенности квалификации действий соучастника преступления в форме пособничества // СПС «КонсультантПлюс», 2023.

<sup>8</sup> Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: учебное пособие / под ред. Т.А. Огарь. СПб., 2023. С. 58.

<sup>9</sup> Приговор Коряжемского городского суда (Архангельская область) № 1-64/2019 от 7 июня 2019 г. по делу № 1-64/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular>.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Яни П.С. Незаконный оборот наркотиков: пособничество в приобретении или сбыт // Уголовное право. 2005. № 5. С. 136.

<sup>12</sup> Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1974. 208 с.

<sup>13</sup> Завьялова А.А. Квалификация посредничества в незаконном приобретении и сбыте наркотических средств // Вопросы Российской юстиции. 2019. № 1. С. 572.

<sup>14</sup> Приговор Черкесского городского суда (Карачаево-Черкесская Республика) № 1-15/2016 1-232/2015 от 8 апреля 2016 г. по делу № 1-15/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular>.

<sup>15</sup> Апелляционное определение от 17 июля 2018 г. № 34-АПУ18-6 Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

совершении преступления путем доставления наркотических средств<sup>16</sup>.

Таким образом, для установления в действиях лица соисполнительства в сбыте средств или веществ, представляющих угрозу здоровью населения, либо пособничества в их приобретении или сбыте требуется выявить конкретный перечень выполняемых им действий и в чьих интересах он их совершает.

Так, пособничество в сбыте запрещенных предметов характеризуется действиями, которые не образуют объективную сторону сбыта, т.е. лицо не участвует в

реализации (передаче) предмета преступления и при этом действует со стороны сбытчика (например, создает сайты для реализации наркотиков).

Пособничество в приобретении характеризуется общим с наркоприобретателем умыслом на незаконное приобретение и хранение наркотических средств (отсутствуют свои наркотики и информация об источниках их приобретения, отсутствует сговор со сбытчиками, информация поступает от наркоприобретателя). При этом, если умысел лица направлен на распространение наркотиков, а не на помощь в их приобретении, лицо выступает как источник приобретения, такие действия будут исполнительскими применительно к ст. 228.1 УК РФ и не могут быть оценены как пособничество.

<sup>16</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 22 мая 2018 г. № 22-2700/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

## Литература

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л.В. Иногамовой-Хегай. Москва : Проспект, 2018. 224 с.
2. Долгих Т.Н. Понятие и особенности квалификации действий соучастника преступления в форме пособничества / Т.Н. Долгих // СПС «КонсультантПлюс», 2023.
3. Завьялова А.А. Квалификация посредничества в незаконном приобретении и сбыте наркотических средств / А.А. Завьялова // Вопросы Российской юстиции. 2019. № 1. С. 572–577.
4. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков : учебное пособие / под редакцией Т.А. Огарь. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. 80 с.
5. Косарева Т.И. Пособничество совершению преступления : диссертация кандидата юридических наук / Т.И. Косарева. Рязань : Академия права и управления ФСИН России, 2004. 194 с.
6. Семенова В.В. Уголовная ответственность за склонение к потреблению средств и веществ, представляющих угрозу здоровью населения : диссертация кандидата юридических наук / В.В. Семенова. Санкт-Петербург, 2019. 235 с.
7. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении / П.Ф. Тельнов. Москва : Юридическая литература, 1974. 208 с.
8. Шубина В.А. Институт пособничества в совершении преступления: уголовно-правовой и криминологический аспекты : диссертация кандидата юридических наук / В.А. Шубина. Краснодар, 2012. 182 с.
9. Яни П.С. Незаконный оборот наркотиков: пособничество в приобретении или сбыт / П.С. Яни // Уголовное право. 2005. № 5. С. 135–137.

## References

1. Aktualny`e problemy` ugovornogo prava. Chast' Obschaya : uchebnik [Relevant Problems of Criminal Law. The General Part : textbook] / pod redaktsiey L.V. Inogamovoy-Khegay. Moskva : Prospekt — edited by L.V. Inogamova-Khegay. Moscow : Prospect, 2018. 224 s.
2. Dolgikh T.N. Ponyatie i osobennosti kvalifikatsii deystviy souchastnika prestupleniya v forme posobnichestva [The Concept and Special Aspects of the Qualification of Actions of an Accomplice in a Crime in the Form of Collusion] / T.N. Dolgikh // SPS «KonsultantPlus» — ConsultantPlus reference legal system, 2023.
3. Zavyalova A.A. Kvalifikatsiya posrednichestva v nezakonnom priobretenii i sby'te narkoticheskikh sredstv [The Qualification of Mediation in the Illegal Acquisition and Sale of Narcotic Drugs] / A.A. Zavyalova // Voprosy` Rossiyskoy yustitsii — Issues of Russian Justice. 2019. № 1. S. 572–577.
4. Kvalifikatsiya prestupleniy v sfere nezakonnogo oborota narkotikov : uchebnoe posobie [The Qualification of Crimes in the Drug Trafficking Sphere : textbook] / pod redaktsiey T.A. Ogar. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii — edited by T.A. Ogar. Saint Petersburg : Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, 2023. 80 s.
5. Kosareva T.I. Posobnichestvo soversheniyu prestupleniya : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [Collusion in Crime : thesis of PhD (Law)] / T.I. Kosareva. Ryazan : Akademiya prava i upravleniya FSIN Rossii — Ryazan : Academy of the FPS of Russia, 2004. 194 s.
6. Semenova V.V. Ugolovnaya otvetstvennost za sklonenie k potrebleniyu sredstv i veschestv, predstavlyayuschikh ugrozu zdorovyu naseleniya : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [The Criminal Liability for the Inducement to the Abuse of Products and Substances Posing a Threat to the Health of the Population : thesis of PhD (Law)] / V.V. Semenova. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 2019. 235 s.
7. Telnov P.F. Otvetstvennost za souchastie v prestuplenii [The Liability for the Complicity in Crime] / P.F. Telnov. Moskva : Yuridicheskaya literatura — Moscow : Legal Literature, 1974. 208 s.
8. Shubina V.A. Institut posobnichestva v sovershenii prestupleniya: ugovorno-pravovoy i kriminologicheskiiy aspekty` : dissertatsiya kandidata yuridicheskikh nauk [The Institution of Collusion in Crime: Criminal Law and Criminological Aspects : thesis of PhD (Law)] / V.A. Shubina. Krasnodar — Krasnodar, 2012. 182 s.
9. Yani P.S. Nezakonny`y oborot narkotikov: posobnichestvo v priobretenii ili sby't [Drug Trafficking: Collusion in the Acquisition and Sale] / P.S. Yani // Ugolovnoe pravo — Criminal Law. 2005. № 5. S. 135–137.